



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

DUNAVARSÁNYI KÖZÖS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TARTÓSI KÖRNYEZETVÉDELMI HIVATAL	
Bélyegzék: 6-PMKH	14.22.25-40200
ÉRKEZETT:	2020 JÚL 21
SZÁM:	DU / G299-3/2020 mell.

Ügyiratszám: PE-06/KTF/03918-45/2020.

Ügyintéző: Marlyn Kádár Enéh  
Auerné Bodnár Judit  
dr. Hoblyák Júlia  
Kapronczay Orsolya  
Márhoffer Tamás  
Scheiber Róbert  
Berecz Veronika  
Nagy Árpád  
Varga Szilvia  
Nagy Tamás

Tárgy: Dunavarsány 5105/3 hrsz. alatti ingatlanra tervezett papír csomagolóeszköz gyártó üzem létesítésére vonatkozó környezetvédelmi hatásvizsgálati és egységes környezethasználati összevont engedélyezési eljárás  
Mellékletek:  
Te melléklet: Technológiai leírás  
BAT melléklet: A tevékenység során alkalmazott elérhető legjobb technika  
A melléklet: Adatszolgáltatás

Telefon: (06-1) 478-44-00

### HATÁROZAT

A Dunapack Papír és Csomagolóanyag Kft. (1215 Budapest, Duna utca 42.; Cg. 01-09-966589; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Dunavarsány, Ipari Park, 5105/3 hrsz. alatti telephelyén végzett papír csomagolóeszköz gyártó tevékenységére

#### egységes környezethasználati engedélyt

adok a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

#### I.

#### A KÖRNYEZETHASZNÁLATRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK

##### 1. A telephely adatai

Címe:	Dunavarsány, Ipari Park, 5105/3 hrsz.
Környezetvédelmi Területi Jel:	102 850 593
KTJ IPPC Létesítmény:	102 850 618
EOV koordináták:	
	X: 648651      Y: 219186
	X: 651837      Y: 219185
	X: 648652,6    Y: 217282,8
	X: 651839      Y: 217286

##### 2. A Környezethasználó adatai

Neve:	Dunapack Papír és Csomagolóanyag Kft.
Székhelye:	1215 Budapest, Duna utca 42.

Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 102 894 312  
Cégjegyzékszám: 01-09-966589

### 3. Az engedélyezett tevékenység

Megnevezése: A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének „Feldolgozóipar” 11. pontja - „Papír- és kartongyártó üzem, 200 t/nap késztermék gyártásától” – alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, valamint

a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 6. pontja - „Papíripar, faanyag-feldolgozás - b) „papír vagy karton 20 tonna/nap termelési kapacitáson felül,” – alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása:

TEÁOR szám	Tevékenység megnevezése
1721	papír csomagolóeszköz gyártása

A tevékenység tervezett termelési és raktározási kapacitása:

	Termelési kapacitás	Raktározási kapacitás	Felfutási idő
I.fázis	293 tonna/nap 166 M m <sup>2</sup> /év	3 M m <sup>2</sup> /év, 7 700 paletta	2021-2025
II.fázis	440 tonna/nap 250 M m <sup>2</sup> /év	8 M m <sup>2</sup> /év 20 5001 paletta	2026-2030

A technológia ismertetése: **Te melléklet**

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés: **BAT melléklet**

## II.

### A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA

Megállapításra került, hogy a tevékenységből országhatáron áttekintendő jelentős környezeti hatás nem várható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

**A kivitelezés hatásterülete:**

A munkálatok során jelentkező légszennyező anyagok terjedésvizsgálata alapján a hatásterület a munkavégzés helyétől számított 800 méter sugarú körben határozható meg.

**A létesítendő technológia hatásterülete:**

A helyhez kötött légszennyező forrásokon kibocsátott légszennyező anyagok terjedésvizsgálata alapján a hatásterület a porleválasztó kürtője esetében a pontforrás középpontjától számított 100 méter sugarú körben, a kazánok kéményeinek esetében a pontforrások középpontjától számított 214 méter sugarú körben határozható meg.

### III.

## A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI

### 1. Általános előírások:

- 1.1. Az engedéllyel kapcsolatos, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) által elfogadott változtatás jelen engedélynek a részét képezi.
- 1.2. Minden olyan módosítás, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint változásnak, változtatásnak minősül, csak a Környezetvédelmi Hatóság által történt engedélyezést követően valósítható meg.
- 1.3. A Környezethasználó, vagy megbízottja a Környezetvédelmi Hatóságot azonnal köteles értesíteni, ha a környezetbe az engedélyezettől eltérő kibocsátások történnek, vagy a környezeti elemek veszélyeztetése, szennyezése következik be, és így sürgős beavatkozás válik szükségessé. A Környezethasználó ilyen esetekben is köteles megtenni a szükséges kárenyhítő intézkedéseket.
- 1.4. A Környezethasználó köteles betartani a telephelyi tevékenységekkel kapcsolatosan a tájékoztatásra, a nyilvántartásra, az adatszolgáltatásra, az együttműködésre, a szennyező anyagok kibocsátására, valamint a felelősségre vonatkozó mindenkorai környezetvédelmi, jogszabályi és hatósági előírásokat, határértékeket.
- 1.5. A létesítmény működésével kapcsolatos minden panaszt nyilván kell tartani. A nyilvántartást a Környezethasználó köteles a tevékenység felhagyásáig megőrizni, ellenőrzés során a Környezetvédelmi Hatóság képviselője számára hozzáférhetővé tenni, valamint a lakosság számára méltányolható igény esetén megfelelő tájékoztatást adni.
- 1.6. A telephely létesítményeit és a technológiát a vonatkozó hatályos jogszabályokban, és a jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell működtetni.

### 2. Az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazására vonatkozó előírások:

- 2.1. A Környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai jelen határozat véglegessé válásától mindenben megfeleljenek jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- 2.2. A Környezethasználónak intézkednie kell különösen:
  - a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
  - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
  - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
  - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve – a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően – a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
  - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
  - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

### 3. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 3.1. *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 3.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni
- 3.3. **A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 3.4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 3.5. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- 3.6. A hulladékok gyűjtőhely létesítése esetén annak üzemeltetését az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] szerint kell végezni.
- 3.7. A tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 3.8. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve ha azt nem a keletkezés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
- 3.9. **Feltöltésre illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- 3.10. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

### 4. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 4.1. A kivitelezés során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.

- 4.2. Rakodás és anyagmozgatás során megfelelő intézkedések megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
- 4.3. A szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 4.4. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról, locsolásáról és tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 4.5. Az építőanyag szállítását a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
- 4.6. A létesítendő technológiához tartozó műtárgyakat az elérhető legjobb technikának megfelelően úgy kell kialakítani, hogy üzemeltetésük során lakosságot zavaró bűz ne kerülhessen a környezetbe.
- 4.7. A létesítés során a helyhez kötött légszennyező pontforrásoknál szabványos emisszió mérőhelyet kell kiépíteni a *levegőterheltségi szint* és a *helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben [a továbbiakban: szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] foglaltak szerint.
- 4.8. A bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező forrásokra vonatkozóan a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 31. § (1) bekezdése által előírt **Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL adatlapokon)** kell tenni elektronikus formában az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren keresztül.

**Határidő:** a légszennyező források beüzemelését megelőzően

## 5. Zajvédelmi szempontból:

- 5.1. A beruházás befejezését követően zajszint mérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a létesítmény üzemeléséből származó zaj nem haladja meg a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. számú melléklete 1. pontjában a megfelelő sorban előírt zajterhelési határértékeket.

**A szakvélemény benyújtásának határideje:** az üzemeltetés megkezdését követő 60 napon belül.

- 5.2. Meg kell határozni a zajvédelmi szempontú hatásterületet, átnézeti helyszínrajzon, azonosítható módon jelölni kell a legközelebbi zajtól védendő építményeket, területeket és a szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokat. A méréseket a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. számú melléklete és az MSZ 18150-1 szabvány szerint kell elvégezni és a szakvéleményt a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. számú melléklete szerint kell dokumentálni.

**A szakvélemény benyújtásának határideje:** az üzemeltetés megkezdését követő 60 napon belül.

- 5.3. A kiviteli tervezés során biztosítani kell, hogy a ténylegesen kiválasztott építőipari berendezések által okozott zajterhelés megfeleljen a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti határértékeknek. Amennyiben a zajterhelési határértékek

betartása műszakilag vagy munkaszervezési megoldással nem megoldható, akkor a kivitelezőnek felmentés és túllépés alóli engedélyt kell kérnie a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő dokumentáció benyújtásával a Környezetvédelmi Hatóságtól.

**Határidő: a kivitelezési tevékenység megkezdése előtt 30 nappal.**

**6. Kármentesítési szempontból:**

- 6.1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
- 6.2. A telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozóan be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletében foglaltak szerint összeállított, üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyásra  
**Benyújtási határidő: a tevékenység megkezdésétől számított 3 hónap.**
- 6.3. Rendkívüli környezetszennyezés esetén a kárelhárítást a jóváhagyott kárelhárítási tervnek megfelelően kell végezni és az abban rögzített kárelhárítási anyagok, felszerelések pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.

**7. Kulturális örökség védelmi szempontból:**

- 7.1. *„Beruházó (Dunapack Papír és Csomagolóanyag Kft. - 1215 Budapest, Duna u. 42.) a papír csomagolóeszköz gyártó üzem engedélyezését megelőzően tegyen nyilatkozatot arról, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7 § 20/a) pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft. bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül-e.*
- 7.2. *Amennyiben a beruházás nagyberuházásnak minősül, Beruházó a tárgybeli beruházás területére vonatkozó - a feltárási projekttervet is magában foglaló - előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) nyújtsa be tárgyi létesítmény építési engedélyezési eljárásának kezdetéig.*
- 7.3. *Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. Régészeti Igazgatóság (székhely: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.; postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: Várkapitányság) jogosult. A beruházónak a Várkapitánysággal szerződést kell kötnie.*
- 7.4. *Amennyiben a beruházás nem minősül nagyberuházásnak, úgy hatóságomat az üzem építési engedélyezési eljárása során meg kell keresni. Hatóságom a megkeresés mellékleteként benyújtott építési tervdokumentáció alapján nyilatkozik a kivitelezés során elvégzendő régészeti feladatellátásról.”*

**8. A monitoringra és adatszolgáltatásra vonatkozó általános előírások:**

- 8.1. A Környezethasználónak rendszeres és alkalmi jelentéstételi kötelezettsége van, melynek tartalmi követelményeit az **A** melléklet tartalmazza. A bejelentési és adatszolgáltatási kötelezettségeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell teljesíteni.
- 8.2. A monitoring rendszerben a minták vételezése, kiértékelése és a vizsgálatok pontosságának meghatározása csak a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokon alapulhat, az ennek való megfelelést igazolni kell.

- 8.3. A Környezethasználó köteles biztosítani a biztonságos és folyamatos hozzáférést a megfigyelési/mérési/mintavételi pontokhoz a Környezetvédelmi Hatóság munkatársai számára.

#### 9. Az eltérő üzemállapotra vonatkozó előírások:

- 9.1. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.

- 9.2. A Környezethasználónak haladéktalanul értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel: 30/200-9561) az alábbiak esetén:

- bármely technológia, vagy berendezés működési zavara, meghibásodása, amely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
- olyan baleset, mely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
- határérték túllépést okozó, rendkívüli váratlan légszennyezést okozó, rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő (nem megfelelő működés) üzemállapot.

A fenti bejelentéseket **48 órán belül** írásos formában is be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

- 9.3. Az építési munkálatok, valamint a tevékenység végzése során az esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.

- 9.4. Az üzemi kárelhárítási tervet folyamatosan karban kell tartani, az újonnan engedélyezett változtatások figyelembevételével. Az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakról a dolgozóknak oktatást kell szervezni, és gondoskodni arról, hogy a telepen mindegyik műszakban tartózkodjon a kárelhárítás vezetésére alkalmas személy.

- 9.5. A tevékenység során bekövetkező havária esetén a kárelhárítási tevékenységet - a környezetszennyezést megelőző intézkedéseket, illetve szennyezés bekövetkezésekor a kármentesítést - a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott tervnek megfelelően haladéktalanul meg kell kezdeni.

- 9.6. A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és a hatósági ellenőrzés alkalmával bemutatni.

- 9.7. A Környezethasználó köteles feljegyzést készíteni bármely üzem, technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról a külön erre a célra rendszeresített naplóban.

- 9.8. A Környezethasználó köteles a Környezetvédelmi Hatóságot írásban – a rendkívüli eseményektől eltekintve – előre értesíteni az alábbi esetekben:

- a létesítmény tartós, teljes vagy részleges leállása;
- a létesítmény teljes vagy részleges újraindítása leállás után.

#### 10. Értesítési (bejelentési) kötelezettségek:

A Környezethasználó köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak 15 napon belül írásban bejelenteni:

- az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást,
- a cég adataiban bekövetkezett változásokat.

## 11. A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások:

- 11.1. A tevékenység felhagyása csak a mindenkor hatályos – jelenleg a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvtv.), illetve a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben megfogalmazott – előírásoknak megfelelő felülvizsgálat lefolytatása után megszerzett, jogerős engedély birtokában történhet. Valamely, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő tevékenység felhagyásához szükséges környezetvédelmi feltételről a Környezetvédelmi Hatóság előzetes állásfoglalását kell kérni.
- 11.2. A felülvizsgálati dokumentációnak a fenti jogszabályok előírásain túl kiemelten kell foglalkoznia a tevékenység befejezése után:
- visszamaradt környezeti állapot teljes körű feltárásával;
  - a környezet eredeti állapotának visszaállításához szükségesnek ítélt intézkedésekkel;
  - a tervezett utóhasznosítással, vagy amennyiben az üzem végleges felszámolására kerül sor:
    - a felhalmozódott hulladékok újrahasznosítási, illetve ártalmatlanítási lehetőségeivel;
    - a leszerelésre került gépek, berendezések újrahasznosítási lehetőségeivel, illetve szétszerelt állapotukban való hasznosításukkal;
    - az elszennyeződött berendezések kezelésével;
    - az épületek bontásából keletkező hulladékok újrahasznosítási, illetve ártalmatlanítási lehetőségeivel;
    - az összes költség elemzésével és pénzügyi fedezetének biztosításával.
- 11.3. A tevékenység felhagyása után a telephely egészének vagy részének értékesítése csak a felhagyásra vonatkozó engedély véglegessé válása után, a vevő környezetvédelmi követelményekről való tájékoztatása mellett történhet.

## IV.

### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/3293-4/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„A telephelyről a Dunavarsányi Ipari Park szennyvízcsatorna hálózatába vezetett szennyvíz minőségének meg kell felelnie a Dunavarsány Ipari Park Kft. 2020. május 25. dátummal kiadott szolgáltatói nyilatkozatában foglalt követelményeknek.*
2. *A telephely szennyvíz elvezető és előkezelő rendszerére vízjogi engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017.. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával.*
3. *A telephelyen végzett tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VTI. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.)*



*Korm. rendelet] előírásait, továbbá fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.*

4. *A telephely területén a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról az Engedélyesnek gondoskodnia kell.*
5. *A telephelyen folytatott tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (JV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket (a továbbiakban: „B” határérték).*
6. *A területéről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.*
7. *A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak hatályos vízjogi létesítési engedély, bontása csak hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet. A vízügyi hatóság részére benyújtandó engedélykérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet szerinti mellékleteket.*
8. *A kivitelezés és az üzemeltetési fázis során bármilyen, a felszíni-, felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell Kérelmező hatóságnak és az FKI-KHO-nak. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kell intézkednie.”*

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36300/669-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából előírás nélkül hozzájárult.

## V. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

**Jelen engedély a véglegessé válását követően 2025. szeptember 15. napjáig érvényes.**

1. Új egységes környezethasználati engedély csak jelen engedély érvényességének lejártá előtt 6 hónappal a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott, a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása után szerezhető.
2. A környezetvédelmi felülvizsgálatot akkor is kell végezni, ha:
  - ezt hatályos jogszabály előírja;
  - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges;
  - a Környezethasználó tevékenységében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének d) pontja szerinti jelentős változtatást kíván végrehajtani, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének e) pontja szerinti jelentős változás történt;

- az elérhető legjobb technikában bekövetkezett jelentős változás következtében új kibocsátási határértékek, követelmények előírása szükséges;
  - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
  - a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja;
  - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
  - a tevékenység során jelentős szennyeződés következik be.
3. Amennyiben a jogszabályi és/vagy hatósági előírásokat, illetve az általános és/vagy speciális környezetvédelmi érdekek érvényesülését szolgáló intézkedéseket határidőre nem hajtják végre, vagy a Környezethasználó úgy nyilatkozik, hogy nem kíván élni jogosultságával, továbbá az engedélyezéskor fennálló feltételek jelentős megváltozása esetén, a Környezetvédelmi Hatóság az engedélyt visszavonja.
  4. Az egységes környezethasználati engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

## VI. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. Amennyiben a Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. §-a alapján
  - korlátozhatja,
  - felfüggesztheti,
  - megtilthatja, vagy
  - az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja; és a környezethasználót határozatban kötelezi 50 000 – 100 000 Ft/nap bírság megfizetésére.
2. Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót 200 000–500 000 Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §- foglaltak alkalmazásának van helye.
4. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.
5. Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1 800 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Környezetvédelmi Hatóság (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) részére 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

## INDOKOLÁS

Környezethasználó 2019. december 16. napján a Dunavarsány 5105/3 hrsz.-ú ingatlanra tervezett papír csomagolóeszköz gyártó üzem létesítésére vonatkozó összevont engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatóság jogelődje, a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal).

A Járási Hivatal a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése, valamint 24. § szerinti – összevont engedélyezési eljárást 2019. december hó 17. napján megindította.

A Környezethasználó a 1 800 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Járási Hivatal PE-06/ÉKTF05050-4/2019. számú felszólítását követően megfizette.

A Járási Hivatal PE-06/ÉKTF05050-5/2019. számon hiánypótlásra szólította fel Környezethasználót tekintettel arra, hogy a Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § és 20/B. § szerinti alapállapot-jelentést, valamint a táj- és természetvédelmi tervfejezetet készítő szakértő szakértői tevékenység végzésére jogosító engedélyének másolatát. Környezethasználó a felszólításban foglaltaknak határidőre eleget tett.

A Járási Hivatal a Dokumentáció benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője részére.

Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője DV/6299-6/2020. számon, záradékolt hirdetmény megküldésével tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló

hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/03918-13/2020. számon kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót, mivel a Dokumentációból a létesítmény levegőre gyakorolt hatása nem volt egyértelműen megállapítható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/03918-17/2020. számon a zajvédelmi munkarész átdolgozására és kiegészítésére szólította fel Környezethasználót.

Fentiek teljesítésének időigényessége miatt a Környezethasználó 2020. március 12. napján tárgyi eljárás szüneteltetésére irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz. Az összevont engedélyezési eljárás PE-06/KTF/03918-20/2020. számon szüneteltetésre, majd a Környezethasználó kérésére 2020. június 9. napjától folytatásra került.

A kiegészítő dokumentumokat Környezethasználó benyújtotta.

Tárgyi eljárásba több, a tervezett létesítmény környezetében élő lakos bejelentkezett és kérte ügyféli jogállásának megállapítását, melyekről a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/20014-2/2020., 06/KTF/20050-2/2020., PE-06/KTF/20063-2/2020., PE-PE-06/KTF/20202-3/2020., PE-06/KTF/20210-3/2020., PE-06/KTF/20221-2/2020., PE-06/KTF/20278-2/2020., PE-06/KTF/20280-2/2020., PE-06/KTF/20348-2/2020. és PE-06/KTF/20354-2/2020. számon döntött.

A tervezett beruházás zajvédelmi hatásaival kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevételek érkeztek.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (6), valamint 24. § (7) bekezdése alapján a 2020. március 24. napjára meghirdetett, majd az eljárás szüneteltetése miatt törlésre került közmeghallgatás új időpontban, 2020. július 8. napján került megtartásra a Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 2. szám alatti Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár épületében.

A közmeghallgatáson készült hangfelvételt a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése és 9. § (9) bekezdése alapján elektronikusan közzétette, valamint közzétételre megküldte az eljárásban résztvevő Dunavarsány Város Jegyzőjének.

A közmeghallgatáson elhangzott lakossági észrevételekre a Környezetvédelmi Hatóság zajvédelmi szempontból az alábbi tájékoztatást adja:

A Dokumentáció szerint az alapállapot értékét elsősorban az 51-es, és az 510-es főút forgalmából származó közlekedési zaj határozza meg. Mindemellett a tervezett gyár és a főutak megítélés tekintetében különböző típusú zajforrásoknak minősülnek, vagyis a közlekedéstől származó zajra, és az üzemi zajforrásból származó zajra is külön-külön határértékek vonatkoznak.

A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékeit a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklete határozza meg. A Dokumentáció számításai szerint a közúti forgalomból származó zajterhelés jelenleg is, és a tervezett létesítmény forgalma által növelt állapotban is megfelel a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklet szerinti határértékeknek. Fentiek miatt a jelen eljárásban a közlekedési zaj vonatkozásában előírás tétel nem indokolt.

Az üzemi zaj tekintetében, a papír csomagolóeszköz gyártó tevékenység megkezdésével, a gyár működéséből várható zajterhelés V1 pont esetén 36,73 dB a V2 pont esetén 23,16 dB, ami nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 1. pontja szerinti zajterhelési határértékeket. Zajvédelmi intézkedés megtétele abban az esetben szükséges, ha a

tervezett létesítmény üzemi zajforrásából származó zaj meghaladja a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pontjában szereplő határértékeket a védendő lakóterületen.

A ( $K_N$ ) korrekciós tényezőt a zajkibocsátási határértékek megállapítása során akkor kell alkalmazni, hogyha a tervezett létesítmény zajvédelmi hatásterülete védendő lakóingatlant érint, és fedésben áll más üzemi zajforrás közvetlen hatásterületével. Az előzetes modellszámítások alapján jól látható, hogy a gyár üzemelése alatt a közvetlen hatásterülete nem érint zajtól védendő létesítményeket, ezáltal a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. §-ának (3) bekezdésének a) pontja lép érvénybe, vagyis nem indokolt a zajkibocsátási határérték megalapítása és ennek alapján a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. mellékletében szereplő korrekciós tényező használata sem. Az irányadó határértékek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 1. pontjában szereplő falusias lakóövezetre meghatározott zajterhelési határértékek. Zajvédő fal megépítésének előírása jelen eljárásban nem indokolt sem az üzemi zaj, sem a közlekedési zaj vonatkozásában, mivel a fentiek szerint egyik esetben sincs határérték feletti zajterhelés.

A Járási Hivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, mint elsőfokú vízügyi szakhatóság** 35100/3293-4/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Engedélyes Dunavarsány Ipari Park területén a 5105/3 hrsz. alatti ingatlanon csomagolóeszkögyártó üzem létesítését tervezi. Az üzemben papírgyáraktól vásárolt alappapírokból történik csomagolóeszköz gyártása, a technológia lépései ragasztásból, vágásból és vizes bázisú festék felhasználásával történő nyomtatásból állnak.*

*A telephely tervezett vízigénye ~40 000 m<sup>3</sup>/év. A vízellátás a Dunavarsány Ipari Park ellátó hálózatáról történik. A tevékenység során technológiai és kommunális szennyvíz keletkezik. A technológiai szennyvíz két csoportra osztható, ragasztási maradványokat tartalmazó mosóvízre, és festési maradványokat tartalmazó mosóvízre. A ragasztóanyag előállítás keményítőből történik segédanyagok, legjelentősebb mennyiségben NaOH hozzáadásával. A termékek előállítása során csak vizes bázisú festékek kerülnek felhasználásra. A keletkező technológiai szennyvizek fizikai-kémiai előkezelés után kerülnek a Dunavarsány Ipari Park szennyvízkezelőjére. Az telephelyről várhatóan ~70 m<sup>3</sup>/nap szennyvíz kerül a csatornába.*

*A tervezett létesítmény területén 5 pontban talajfeltáró fúrásokat létesítettek a talajvíz áramlási irányát figyelembe véve (É-ÉNY-i) száraz gépi fúrással (Ø 80 mm). A talajvíz mintavétel korábban meghiúsult objektív akadályok miatt. VESZ mérések alapján a talajvíztűkör a tárgyi területen 4,5 méteres mélységben található, a száraz furatok beomlottak, nem volt lehetőség fúrólukakat kiképezni. Talajmintavétel a beszivárgási zónából (0,5 m mélység) és a talajvíz áramlási zónájából (~2 m mélység) történt. A minták értékelését követően megállapításra került, hogy a korábbi mezőgazdasági művelés ellenére a talaj szennyezetlen, „B” határérték túllépés nem jelentkezett.*

*A kivitelezés során az építési technológia nem alkalmaz veszélyes anyagokat. A létesíteni kívánt gyár üzemeltetése során technológiai, karbantartási és kommunális hulladék keletkezésével kell számolni, megfelelő műszaki védelem mellett a felszín alatti vizeket szennyezésének esélye elhanyagolható, monitoring rendszer létesítése és üzemeltetése felszín alatti vízvédelmi szempontból nem indokolt.*

A Dunavarsány Ipari Park Kft. 2020. május 25. dátummal nyilatkozott a szennyvíz befogadásának feltételeiről.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Járási Hivatal figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. pont 6. alpontja alapján megkereste az ügyben érintett szakhatóságként a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében adott 36300/669-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) Az egységes környezethasználati engedély elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;

- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;

- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. (...)

Hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3)

bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, továbbá, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XVI. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/03918-7/2020. számon megkereste Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzőjét.

A Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője DV699-2/2020. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének egyes helyi jelentőségű és természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III.10.) számú rendelete és annak 3/2018. (I.24.) számú módosítása alapján a 5105/3 hrsz.-ú ingatlan érintő tervezett papír csomagolóeszköz gyártó üzem védett természeti emléket, értéket nem érint.

Dunavarsány településrendezési eszközei önkormányzati szabályozása alapján a papír csomagolóeszköz gyártó üzem létesítésével érintett területen se országos, se helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozásokat, lehatárolásokat nem határoz meg.

A tervezett tevékenység összhangban van - a Településfejlesztési Konceptciónak megfelelően - a hatályos településrendezési eszközök, a 112/2016. (VI.09.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott Dunavarsány Településszerkezeti Terve (a továbbiakban TSZT), valamint annak megfelelően készült 12/2016. (VI.10.) önkormányzati rendelet Dunavarsány Építési Szabályzatáról (a továbbiakban HÉSZ), és annak mellékletét képező Szabályozási Tervlapja (a továbbiakban SZT), szerinti Gip, ipari területfelhasználással, illetve Gip -1 építési övezeti besorolással.

Az alábbi TSZT kivonaton és SZT kivonaton is látszik, hogy az érintett ingatlan egy része a HÉSZ 2. számú függelékében felsorolt 1.A nyilvántartott régészeti lelőhelynek, melyre a HÉSZ 21. § (2) bekezdése alapján az esetlegesen előkerülő régészeti emlékekkel kapcsolatban a vonatkozó jogszabályok előírásait kell alkalmazni.

Felhívjuk továbbá figyelmüket arra, hogy az 5105/3 helyrajzi számú ingatlan érinti a védőterületekre vonatkozó előírások alapján a HÉSZ 22. § (5) bekezdése szerinti veszélyes üzem veszélyességi övezete (belső-, középső-, külső zóna), melynek határain belül az egyes veszélyességi övezetekre vonatkozó jogszabályi előírásokat kell alkalmazni.

Az SZT-n ábrázoltak szerint az 51. számú főút mentén az út tengelyétől mérten 100 m, illetve 50 m-es védőtávolság van érvényben, az 50 m-es védőtávolság vonaláig telken belüli zöldfelület kialakítási kötelezettséggel. (...)”

A Környezetvédelmi Hatóság a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője DV699-2/2020.számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

\*

A Dokumentáció és annak kiegészítése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A kivitelezés során veszélyes hulladékok (festékdoboz, rozsdamentesítő, vízszigetelő anyag, stb.) és nem veszélyes hulladékok is keletkezhetnek. Az építésből származó veszélyes anyagmaradványokat, illetve a gépek tankolása, karbantartása során keletkező olajos rongyokat, olajos homokot zárt tárolóban gyűjtik elszállításig. Az építési időszakban keletkező egyéb hulladékokat (betontörmelék, hulladék dúcanyag, vasszerelésből adódó hulladék, stb.) külön gyűjtik elszállításig.

A telephelyen keletkező kommunális- és ipari szennyvíz az ipari park szennyvízkezelője által kerül végleges ártalmatlanításra. A telephelyen keletkező technológiai szennyvíz két csoportra osztható, ragasztási maradványokat tartalmazó mosóvízre és festési maradékanyagokat tartalmazó mosóvízre. Az ülepítőből eltávolított iszap sűrítést követően szűrőprésbe kerül. A víztelenített iszap ezt követően hulladékként elszállításra kerül.

Az üzemeltetés során technológiai, karbantartási és kommunális hulladék keletkezésével kell számolni. A technológiai hulladékok lehetnek nem veszélyesek (műanyag és egyéb csomagolási hulladékok, papír és karton hulladék, ipari szennyvíz kezeléséből származó iszap, lomhulladék, stb.) és veszélyesek (veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladék, elemek és akkumulátorok, stb.).

Karbantartás során szintén keletkezhetnek veszélyes (elhasznált viasz és zsír, elhasznált motor-, hajtómű- és kenőolaj, veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladék, veszélyes anyaggal szennyezett védőruházat és törölkendő, fénycső és egyéb higanytartalmú hulladékok, stb.) és nem veszélyes hulladékok (vas és acélhulladékok, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, műanyagok, stb.) is.

A különböző típusú hulladékokat egymástól elkülönítve gyűjtik konténerekben, majd engedéllyel rendelkező szervezetnek adják tovább hasznosításra, illetve ártalmatlanításra. Az iszap hulladék gyűjtése 4 m<sup>3</sup>-es acél konténerben, elkülönítetten történik.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, illetve további, a Dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján tette meg.



Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban és kiegészítésében részletesen bemutatásra kerül a létesítendő technológia, valamint annak kivitelezéséből és későbbi működtetéséből adódó hatások a környezet levegőminőségi állapotára.

A Dokumentáció részletesen tartalmazza a terjedésmodellezés számításához felhasznált alapadatokat, háttérszennyezettségi értékeket és a kapott eredmények alapján a térképes lehatárolást az egyes komponensekre vonatkozóan.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak.

A Dokumentációban foglalt számítások alapján a létesítésre vonatkozó, a 306/2010. (XII.25.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerinti hatásterület a munkavégzés helyétől számított 800 méter sugarú körben határozható meg a PM<sub>10</sub> komponens tekintetében.

A kivitelezési munkálatokból származó ülepedő por kiülepedési távolsága várhatóan nem lépi túl az építési terület határát.

A beruházás során kialakításra kerülő helyhez kötött légszennyező források a porleválasztó kürtője és a kazánok kéményei.

A Dokumentációban feltüntetett adatok figyelembevételével megállapítható, hogy a helyhez kötött légszennyező források működtetéséből, továbbá az üzemeltetés során a telephely napi forgalmából adódó levegőterhelés mértéke a levegő minőségét jelentős mértékben nem befolyásolja.

A Dokumentációban foglalt számítások alapján a tervezett technológia működtetésére vonatkozó, a 306/2010. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerinti hatásterület a porleválasztó esetében a kürtő középpontjától számított 100 méter sugarú körben határozható meg a szilárd anyag légszennyező komponens tekintetében, a kazánok kéményeinek esetében pedig a pontforrások középpontjától számított 214 méter sugarú körben határozható meg a nitrogén-oxidok és a szén-monoxid légszennyező komponensek tekintetében.

**A Környezetvédelmi Hatóság a légszennyező források működtetésére vonatkozó előírásait a levegővédelmi adatszolgáltatás benyújtására vonatkozó előírás (III/4.8.) teljesítését követően adja meg.**

A levegővédelmi adatszolgáltatási kötelezettséget a Környezetvédelmi Hatóság a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. §-ban foglaltak figyelembevételével írta elő.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok levegőtisztaság-védelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembevételével tette.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezési terület a Dunavarsányi Ipari Parkban található közvetlenül az 51. számú főút mellett „Gip – 1” besorolású gazdasági övezetben. Közvetlen környezetében nyugati és déli irányban egyéb gazdasági létesítmények, északi irányban beépítetlen mezőgazdasági területek, keleten gazdasági területek helyezkednek el. A legközelebbi zaj ellen védendő létesítmények délkeletre mintegy ~200 méter távolságra tanyaépületek gazdasági területen (a Dokumentáció jelölése szerinti vizsgálati ponton – V1), északnyugati irányban ~700 méteren túl Forrásliget lakópark védendő épületei (a Dokumentáció jelölése szerinti vizsgálati ponton - V2) helyezkednek el.

A tervezett papír csomagolóeszköz gyártó tevékenység végzéséhez szükséges létesítési, kivitelezési tevékenység kevesebb, mint 1 évet vesz igénybe, és nappali időszakra korlátozódik. Számítások alapján, az építési fázisok alatt a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti határértékek várhatóan teljesülnek. A létesítés alatt a telephely hatásterülete a telephelyen túl ~57 méterre terjed, de védendő területet nem érint.

Az építési szállításból eredő zajterhelés érzékelhető változást nem okoz, a megnövekedett forgalomból származó zajterhelés növekedés mértéke 3 dB alatt marad.

A tevékenységhez kapcsolódó technológia zajforrások: 1-1 db hullámlemezgyártó gépsor, és rotációs kimetszőgép, 4 db sík kimetszőgép, 6 db inline gépsor, 2 db hajtogató és ragasztó gépsor, valamint 3 db pántoló és fóliázógép, illetve 3 db targonca, amiket külön zajszigetelő burkolattal látnak el. A Dokumentációban elvégzett számítások alapján a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet szerinti zajterhelési határértékek várhatóan teljesülni fognak.

Az üzemelés alatt a telephely hatásterületének határa nappal ~ 5 méterre távolodik el a telephely útburkolatainak határától, de a telekhatáron belül marad. Éjjel a hatásterület ~ 40 méterre a telephelyen túlterjed, de a hatásterületen belül nem érint védendő létesítményt.

A telephely jelentős zajkibocsátását a napi 110 tehergépjármű és 150 személygépjármű mozgása határozza meg, amely főleg az éjszakai időszakban okozhat többlet zajterhelést. A telephely közvetett hatásterülete nem értelmezhető, mivel a szállítási forgalom elhanyagolható mértékű (1,3 dB) zajterhelés-változást okoz.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásai és megállapításai az alábbi jogszabályokon alapulnak:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés f) pontja alapján a környezeti zajforrás hatásterületét a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni, ha a környezetvédelmi hatóság előírja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint „a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- vagy rezgésterhelési követelményeknek.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint „kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti esetekben kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és figyelembevételével tette.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi terület egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá a tárgyi terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) meghatározott ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A tervezett tevékenységgel szemben táj- és természetvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

#### Településrendezési szempontból:

Az érintett ingatlanra tervezett tevékenység összhangban van a település ipari terület felhasználási koncepciójával, illetve a Gip-1 építési övezeti besorolással.

#### Kármentesítési szempontból:

A tárgyi terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A benyújtott alapállapot jelentésben foglaltak szerint a korábbi tevékenység során havária esemény nem történt, kárfelszámolási intézkedésekre nem volt szükség.

A tervezett csomagolóanyag gyárban egyetlen veszélyes anyagot, a nátronlúgot használják fel, melyet az épületben vízzáró beton aljzatú helyiségben tárolnak kettősfalú tartályban. A technológiai szennyvíz maradéka a szennyvíz iszap (amely festék, keményítő nátronlúg maradványokat tartalmaz), melyet konténerben tárolják, fedett helyen és vízzáró aljzatú helyiségben. A parkoló és üzemi utak burkolattal ellátottak, a lefolyó csapadékvizet külön gyűjtik, a rendszerbe olajfogó műtárgy kerül beépítésre.

A földtani közeg vizsgálatára az alapállapot jelentés elkészítéséhez 2020. január 28. napján került sor, mely során 5 pontból 10 mintát vettek különböző mélységközökből (0,5 m és 2,0 m). A minták

ammónium, nitrít és nitrát komponensek tekintetében kerültek bevizsgálásra. A vizsgálati eredmények alapján megállapításra került, hogy (B) szennyezettségi határérték feletti szennyezettség nincs a területen, a korábbi mezőgazdasági művelés ellenére a talaj nem szennyezett.

Az altalaj rétegződésének megismerésére 2019. február 6.-án mélyített 5 db feltáró fúrásban a talajvíz 1,6 - 2,5 m mélységben jelentkezett. A vizsgált minták koncentrációja (B) szennyezettségi határérték alatti értékeket mutattak.

A Dokumentáció áttanulmányozása során megállapításra került, hogy Környezethasználó tárgyi tevékenységre vonatkozóan a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. melléklet 6. b) pontja alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére köteles.

A Dokumentációban foglaltak alapján, a telephelyen tervezett tevékenység a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár, az alkalmazott műszaki-védelmi intézkedéseknek köszönhetően a földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyeződése kizárható. A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) és 7. §-ában foglaltak alapján tette.

#### Adatszolgáltatás:

Az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK Tanácsi irányelv módosításáról szóló 2006. január 18-i 166/2006/EC európai parlamenti és tanácsi rendelet (továbbiakban: (E)-PRTR rendelet) alapján minden egyes olyan üzemnek alapbejelentést, továbbá éves jelentést kell tennie az (E)-PRTR rendelet II. mellékletben szereplő szennyezőanyagok tekintetében a hatóság felé, amely egy vagy több, az I. mellékletben meghatározott tevékenységet végez. Ezeket a kötelezettségeket a szakrendszeri adatszolgáltatásokon keresztül teszik meg. A szakrendszeri adatszolgáltatásokban nem jelentett üzemi alapadatok bekéréséhez egyoldalas adatlapból álló adatszolgáltatás kerül bevezetésre 'Alapadatok az (E)PRTR adatgyűjtéshez' néven. Az (E)PRTR-A adatlapot évente, a PRTR köteles tevékenységet folytató üzemeknek kell beküldeniük az OKIRkapu online felületen (<https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/>). A beküldéssel kapcsolatos tájékoztatás, a kitöltéshez szükséges információ a <http://web.okir.hu> oldalon érhető el.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a kötelezettséget az Engedély A mellékletében szerepelteti.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

#### Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/03918-5/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos

közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/0505-3/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/0505-3/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a Dunavarsány 5105/3 hrsz.-ú ingatlanon tervezett papír csomagolóeszköz gyártó üzem létesítése és üzemeltetése során jelentős környezetegészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatással nem kell számolni. A környezetvédelmi és az egységes környezethasználati engedély kiadásának – a vizsgált szakkérdés tekintetében – jogszabályi akadálya nincs. (...)”*

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/03918-6/2020. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/548-2/2020. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/548-2/2020. számú szakvéleményébe foglalt előírásait az alábbiakkal indokolta:

*„(...) A részemre elküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a 41829 azonosítószámú nyilvántartott „Dunavarsány Erőpuszta, Forráspart-dűlő” elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinti.*

*A Kötv.) 7. § 20/a) pontja szerinti (500 millió forintnál nagyobb nettó bekerülési költségű) földmunkával járó beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni.*

*Az ERD-t a Kötv. 23/c. § (3) bekezdése szerinti jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el, amely a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (3) bekezdése alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.*

*A Korm. rendelet 24. § (6) bekezdése értelmében a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként közreműködik.*

*Hatóságom a Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése alapján vizsgálja továbbá, hogy a benyújtott ERD a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozóan készült-e. A feltárási projekttervet tartalmazó ERD határozza meg a Kötv. 23/D. § (2) bekezdése alapján a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit (a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait), a várható kockázatokat, továbbá tartalmazza a*

*projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárássra jogosult intézményt.”*

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során figyelembe vette a kérelem alapjául szolgáló Dokumentációt, annak kiegészítését, valamint a szakhatóságok állásfoglalását.

Összességében megállapítható, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környeztkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság. A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A Dokumentációban és kiegészítésében nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvtv. 66. § (1) bekezdésének b) pontja, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (9) bekezdésének a) pontja alapján - az Ákr. 81. § (1) bekezdésében és 80. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/ÉKTF05050-3/2019. számon, majd PE-06/KTF/03918-24/2020. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen végzéssel az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.**

A tevékenység környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzése érdekében, a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, illetőleg megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket és követelményeket a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv., valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében írta elő.

A Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatala során figyelembe vette a Kvtv., a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi (levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi) jogszabályok előírásait.

Tájékoztatom, hogy Környezethasználónak a Kvtv. 96/B. § (1) bekezdése alapján éves felügyeleti díjat kell fizetni minden tárgyév február 28-ig.

A Környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 23. §-a, a bejelentési kötelezettségről a Kvtv. 82. §-a alapján rendelkezett a Környezetvédelmi Hatóság.

Az engedély érvényességi idejének megállapítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltakon alapul.

Felhívom a figyelmet, hogy az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély VI. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Az egységes környezethasználati engedélyről szóló határozatot, mint hirdetményt a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24. § (11) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett **Dunavarsány Önkormányzat Jegyzőjének**, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. § (3) bekezdése, valamint 2. mellékletének 3. pontja és 3. mellékletének 5. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

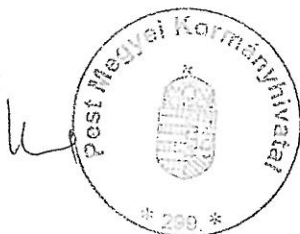
Jelen döntés külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2020. július 20.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint



Te melléklet a PE-06/KTF/03981-45/2020. számú határozathoz  
Technológiai leírás

### A gyár és létesítményei

A felépítendő csomagolóanyag gyárat Dunavarsány 5105/3 hrsz.-ú belterületi ingatlanon tervezik megvalósítani, zöldmezős beruházként, közvetlenül a Dunavarsányi Ipari Park mellett.

A telek nagysága: 137 500 m<sup>2</sup>, ebből a gyártócsarnok 47 630 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű.

#### A csarnokon belül kerül elhelyezésre:

- beérkező papíráru raktár,
- hullámlemez készítő + technológiai egység (ragasztó, főző, gyárkazán),
- anyagmozgató szállító szalag,
- teljes gyártó gépsor,
- csomagoló,
- készáru raktár,
- irodák, szociális helyiség, öltözők,
- akkumulátor töltő helyiség (mivel elektromos targoncák lesznek üzemeltetve),
- bálázó,
- szennyvízkezelő,
- raktár.

#### Az alábbiak az útburkolattal, illetve épületekkel fedett egyéb területek:

- parkoló
- raktárépület,
- porta,
- kamion rakodó,
- tűzivíz tároló,
- kamionrámpa,
- üzemi és szervizutak.

A fennmaradó 50 725 m<sup>2</sup> zöld felület marad.

### A tervezett technológia

Hullámlemezgyártás, hajtogatás + ragasztás nyomtatás + síkkimetszés, csomagolás és kiszállítás fő folyamatokból tevődik össze a gyártási technológia.

A gyártás első fázisában a papírgyáraktól vásárolt alappapírokból gyártanak hullámpapírlemezt. A hullámpapírlemez úgy készül, hogy a lemezgépen egy hullámosított papírréteg gerincére egy másik sima papírréteget ragasztanak keményítő alapú ragasztóval. A hullámpapírlemez táblákban, méretre vágva és szükség esetén hajlítási éllel ellátva kerül le a lemezgépről a következő gyártási folyamatban a feldolgozó gépekre.

A hullámpapírlemezre vizes bázisú festékkel flexografikus nyomtatással viszik fel a kívánt grafikát, miután síkágys vagy rotációs kímetszési móddal vágják ki a lemezből a termék végleges formáját. Az utolsó feldolgozási folyamat a kímetszett termékek hajtogatása és ragasztása.

A következő lépés a termékek raklapra helyezése és azok csomagolása az áru védelméhez és szállításához.

BAT melléklet a PE-06/KTF/03981-45/2020. számú határozathoz  
A tevékenység során alkalmazott elérhető legjobb technika

	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika
Eljárások	Környezetközpontú irányítási rendszer működtetése	A megbízó rendelkezik ISO 9001, ISO 1401 és FSC tanúsítványokkal, amelyek részeként bevezetésre került a környezetközpontú irányítási rendszer, valamint a termelés során kötelezi őket fenntartható gazdálkodásból származó fa alapú termékek használatára
	Segédanyagok, mint például a vegyi anyagok használatának helyettesítése vagy csökkentése a környezeti hatások minimalizálása érdekében	A technológiai folyamat során használt anyagok mennyisége optimalizált, a környezeti hatásuk minimalizált. Az eljárások jelentős része zárt technológiai sorban történik. A keletkező mosóvizek előkezelése a telephelyen belül történik.
	Jó munkaszervezési gyakorlat	A telephely dolgozói rendszeres oktatásban részesülnek. A munkamenet a gyártói tapasztalatok alapján optimalizált.
	Tervezett, ütemezett karbantartási program alkalmazása	A termelés zavartalan működését a rendszeres, programozott karbantartások biztosítják. A karbantartásokat a telephely karbantartói látják el.
szennyvízgazdálkodás Víz- és	Vízfogyasztás monitoringja és optimalizálása	A vízhasználat minden főbb fogyasztási helyen mért. A szivárgások folyamatos felügyelet mellett elkerülhetők, a felhasználás optimalizálható.
	Vízrendszerek lezárása	Minden vízkör szakaszosan vagy teljesen kizárható.
Víz- és szennyvízgazdálkodás	A hőfelesleg felhasználása a biomassza és iszap szárításához, a kazán tápvizének és a technológiai víznek a fűtésére, az épületek fűtésére, stb.	Hőfelesleg egy része a lemezgépről az épületek fűtésére hasznosul
	Termikus kompresszorok használata	Hullámlémez gyártásban nem használt
	A gőz- és kondenzátum-csőszelvények szigetelése	A kivitelezés során minden gőzzel kapcsolatos elem szigetelésre kerül.
	Energiatakarékos vákuumrendszerek használata víztelenítésre	Az épület csapadékvíz elvezetése vákuumos megoldással készül.
	Nagyhatékonyságú villanymotorok, szivattyúk és keverőgépek használata	A beruházások során kizárólag minimum IE3, vagy IE4 de akár IE5-ös motorokat preferálnak.

	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika
	<p>Frekvenciaváltók használata ventilátorokhoz, kompresszorokhoz és szivattyúkhoz</p> <p>A gőznyomásszintek egyeztetése a tényleges nyomásigényekkel</p>	<p>Minden olyan helyen, ahol a szabályozással energia takarítható meg, a beruházások során ezt figyelembe veszik.</p> <p>gőz nyomásszintek minden esetben felhasználási áganként állíthatók. A feldolgozógépek nyomtatási technológiájához alacsony gőznyomás kerül alkalmazásra (3,5 bar).</p>
Vízbe történő kibocsátások	Elsődleges (fizikai-kémiai) kezelés	Szennyvíztisztítóban alkalmazott gyakorlat
Zajkibocsátások	A berendezések, egységek és épületek helyének stratégiai tervezése	
	Üzemeltetési és irányítási technikák zajos berendezéseket magukba foglaló épületekben	Az éjszakai zaj mellőzése, tapasztalt kezelőszemélyzet, fedett területek ajtóinak/ablakainak zárása, fokozott ellenőrzés
	A zajos berendezések és egységek burkolása	
	Alacsony zajszintű berendezések, illetve berendezéseken és csöveken zajtompítók használata	A telepített berendezéseink minden esetben rendelkeznek CE minősítéssel ezáltal megfelelnek az aktuális normáknak. A beszállítók burkolják a magas zajszintű részeket.
	Rezgésszigetelés	A berendezések, pl. ventilátorok minden esetben rendelkeznek elasztikus alátétekkel ott, ahol ennek van jelentősége
	Épületek hangszigetelése	Szabvány szerint.
	Zajcsillapítás	Növénytelepítés
	Anyagmozgató eszközök megválasztása	Elektromos targoncák üzemeltetése
Leszerelés	Annak biztosítása, hogy a földalatti tartályok és csövezetékek már a tervezés alatt elkerülhetők legyenek, vagy a helyük jól ismert és dokumentált legyen.	Az ipari padló alatt lévő komplex berendezéseket kerüljük. Az épület csapadékvíz elvezetésén kívül csak a technológiai szennyvízknak lesznek az ipari padló szintje alatt. Minden szerepel a tervrajzokon.
	Utastások kialakítása a technológiai berendezések, tartályok és csövezetékek ürítésére	A rendszerek gyártója ezt minden esetben biztosítja.

Elérhető legjobb technika		Alkalmazott eljárás, technika
	Tiszta zárás biztosítása a létesítmény leállításakor	Ez a rendszert kezelő személyzet feladata és gyártói utasítás szerint kell eljárni. A szennyvíz, ragasztó és festék hálózatok ürítése rendszerszinten megoldott.
	Monitoring program alkalmazása	Az épületfelügyeleti rendszerbe minden egyéb alhálózat kezelése beköthető.
	Kockázatelemzésen alapuló telephely lezárási vagy leállítási program kidolgozása és fenntartása	Az üzemi működési szabályzati anyag a műszakvezetői munkakör része és utasítás fog készülni ez ügyben.
Levegőbe történő kibocsátások	Regeneráló kazán optimalizálása az égetési feltételek szabályozásával	A kazán beruházásakor az O <sub>2</sub> szabályozási technológiai integrálására törekednek.

**A melléklet a PE-06/KTF/07806-45/2020. számú határozathoz  
Adatszolgáltatás és jelentéstétel a Környezetvédelmi Hatóság részére**

Megnevezés	Gyakoriság	Beadási határidő
Az engedélyben foglalt adatok esetleges módosulásáról	eseti	15 napon belül
Az engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés	eseti	az eltérés észlelését követő 8 órán belül
Baleset, működési zavar, meghibásodás, határértékeket túllépő, illetve környezetszennyezést okozó kibocsátás jelentése	eseti	szóban, telefonon: azonnal írásban: 48 órán belül
Bejelentett havária események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
A bejelentés-köteles helyhez kötött légszennyező forrásokra vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés (LAL adatlap)	egyszeri	a légszennyező források beüzemelését megelőzően
A beruházás befejezését követően zajszint mérési szakvélemény készítése.	eseti	az üzemeltetés megkezdését követő 60 napon belül.
A zajvédelmi szempontú hatásterület meghatározása és a szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolás.	eseti	az üzemeltetés megkezdését követő 60 napon belül.
Amennyiben a kivitelezés során a zajterhelési határértékek betartása műszakilag vagy munkaszervezési megoldással nem megoldható, akkor a kivitelezőnek felmentés és túllépés alóli engedélyt kell kérnie.	esetleges	a kivitelezési tevékenység megkezdése előtt 30 nappal
Hulladékgazdálkodási adatszolgáltatás a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint: a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról	évente	a tárgyévet követő év március 1.
Üzemi kárelhárítási terv készítése.	egyszeri	a tevékenység megkezdését követő 3 hónapon belül
Éves környezeti beszámoló A megtett intézkedések és hatásainak bemutatása az elérhető legjobb technika érdekében További intézkedési javaslat az elérhető legjobb technika elérésére	évente	a tárgyévet követő év április 30.
(E)PRTR-A adatlap - Alapadatok az (E)PRTR adatgyűjtéshez	évente	a tárgyévet követő év március 31.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A határozatba és mellékletbe a Dunavarsányi  
Közös Önkormányzati Hivatal Beruházási és Művelődési  
Osztályán ügyfélfogadási időben lehet betölteni.